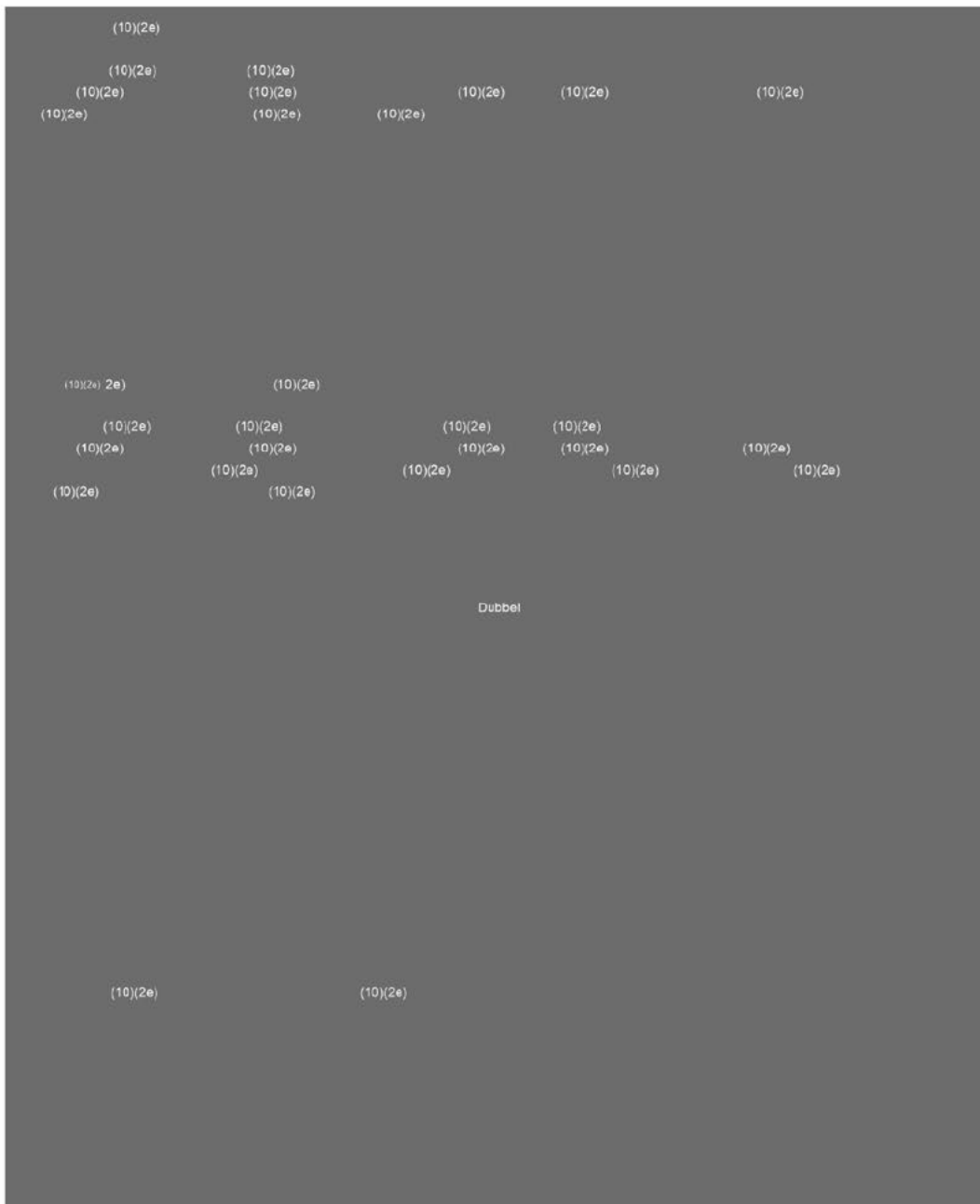


Groet,  
(10)(2e)



**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 6/12/2020 1:35:52 PM  
**Subject:** RE: Behouden infrastructuur preventie n.a.v. werkbezoek van (10)(2e) aan De Hoop  
**Received:** Fri 6/12/2020 1:35:53 PM

Hi (10)(2e)

Je eerste hoofdlijn is inderdaad een interessante en goed om te kijken of het gewenst is deze op een of andere manier meegenomen moet/kan worden.

Moeten idd ff nadenken hoe we JGZ/RVP weer wat kunnen ontlasten. En zeker ook nadenken over hoe we druk kunnen voorkomen bij een mogelijke tweede golf.

Je slotgedachte is toch niet zo gek? Want JOGG en GS hebben gegarandeerd financiën van ons. De kwetsbaarheid van de programma's zoals die van (10)(2g) (10)(2g) ik ben benieuwd hoe breed dit vraagstuk is, en of we er iets mee moeten/kunnen.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 12 jun. 2020 9:49 AM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Behouden infrastructuur preventie n.a.v. werkbezoek van (10)(2e) aan De Hoop

(10)(2e)

Dit is als je t breder trekt een boeiende vraag met voor mij 2 hoofdlijnen:

1 ons denkwerk met VNG en ZN om tot een regionale preventieinfrastructuur met wettelijke inbedding te komen kan juist een goede borging zijn en landingsbaan voor lopende preventie programma's worden

2 de GGD en en VNG gaven in het BO PG van 2 juni juist aan dat de normale preventie activiteiten (denk aan JGZ, RVP ed) zwaar onder druk staan door langdurige opschaling voor corona.

Gek genoeg hoor ik (nog) niet dat landelijke programma's als JOGG en Gezonde school onder corona inzet lijden. Bij programma kansrijke start weet ik dat dat geen vertraging oploopt.

Wellicht hierover in prev staf nog even door filosoferen?

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 Dubbel

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Stuurt:** Wed 6/10/2020 6:12:22 PM  
**Subject:** RE: Beleidslijn Luchtvaart en Covid 19 - 100620 1840 uur.pptx  
**Received:** Wed 6/10/2020 6:12:23 PM

Heb ik opgenomen 😊

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 19:48  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Beleidslijn Luchtvaart en Covid 19 - 100620 1840 uur.pptx

Eens met jouw opmerkingen. Misschien bij de 5% ook nog "risico-gestuurd" toevoegen, dus ofwel bij vluchten uit hoog-risicogebieden, of juist bij vluchten/airliens waarvan we denken dat ze de maatregelen niet goed/ volledig uitvoeren.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 19:08  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Beleidslijn Luchtvaart en Covid 19 - 100620 1840 uur.pptx

Op sheet 3 heb ik in blauw een paar aanvullingen gedaan.  
Wat vinden jullie daarvan?

Grt (10)(2e)

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 6/10/2020 6:38:20 AM  
**Subject:** RE: Beleidslijn Luchtvaart en Covid 19 - 100620.pptx  
**Received:** Wed 6/10/2020 6:38:20 AM

Thanks. Ik heb nog wel een paar opmerkingen, maar de overleggen zijn al begonnen.  
Gezondheidsverklaring zit hier nog gekoppeld aan quarantaine.

Zien wij nog wel de sheets die naar het torentje gaan? Daar moeten we wel echt op meekijken.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 08:36  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Beleidslijn Luchtvaart en Covid 19 - 100620.pptx

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 08:33  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Onderwerp:** Beleidslijn Luchtvaart en Covid 19 - 100620.pptx

(10)(2e) (10)(2e)

Heb niet alle namen van collega's gisteren maar we hebben paar sheets gemaakt voor bespreking zo met (10)(2e) er is om 8.30 overleg hier met airlines en om 9.30 uur met Schiphol

Keep in touch,

(10)(2e)

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 6/9/2020 3:57:23 PM  
**Subject:** RE: Bespreking afwegingskader-besluitvorming VWS-PSC19  
**Received:** Tue 6/9/2020 3:57:23 PM

Goed idee

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 9 juni 2020 17:55  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Bespreking afwegingskader-besluitvorming VWS-PSC19

Zie verzoek van (10)(2e).  
 Neem aan dat (10)(2e) hier ook bij moet?

(10)(2e) (10)(2e) | gezonde leefomgeving  
 Ministerie van VWS  
 T. +31 (10)(2e)  
 E. (10)(2e) @minvws.nl

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>  
**Datum:** dinsdag 09 jun. 2020 1:12 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> (AFEP) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Bespreking afwegingskader-besluitvorming VWS-PSC19

Hoi (10)(2e)

Gisteren hebben we afgesproken om met elkaar (PSC19 en VWS) verder te spreken over besluitvorming en toepassing van het afwegingskader. Hierbij zou ook besproken moeten worden wie bevoegd is om welke maatregelen/besluiten te nemen en uit te voeren.

Ik denk dat het goed is om daar snel voor bij elkaar te komen.

Willen jullie aangeven op welk van onderstaande momenten je beschikbaar bent. Overleg kan via Webex, op het departement of een beetje van beide. Geef je ook even aan waar je voorkeur naar uit gaat?

Wo 10-6 12 tot 1 uur  
 Wo 10-6 1 tot 2 uur  
 Wo 10-6 2 tot 3 uur  
 Wo 10-6 3 tot 4 uur

Do 11-6 11 tot 12 uur  
 Do 11-6 1 tot 2 uur  
 Do 11-6 2 tot 3 uur  
 Do 11-6 3 tot 4 uur

Met vriendelijke groet,  
 (10)(2e)

Met vriendelijke groet,  
 (10)(2e)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
 Directie Werknemersregelingen (WR)  
 Afdeling Ziekte en arbeidsongeschiktheid  
 telefoon: (10)(2e)  
 e-mail: (10)(2e) @minszw.nl



**risks inherent in the electronic transmission of messages.**

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** Wief (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 6/24/2020 12:17:43 PM  
**Subject:** RE: Bestuurlijke regietafel: toerisme  
**Received:** Wed 6/24/2020 12:17:43 PM

Dag allemaal,

Dank voor je signaal.

Kunnen dit in de rondvraag aan de orde kunnen laten komen, als opmaat naar/aankondiging van het beoogde gesprek met GGD GHOR hierover.

@(10)(2e) eens?

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 juni 2020 14:10

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Bestuurlijke regietafel: toerisme

**Urgentie:** Hoog

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Begin deze week hebben (10)(2e) en ik het concept van GGD GHOR Nederland ontvangen van hun 'uitgangspunten voor advies aan VWS op gebied van toerisme'.

In dit concept zitten veel mitsen en maren die niet duidelijk worden geadresseerd maar waar ook tot nu toe geen enkel overleg over heeft plaatsgevonden met GGD GHOR Nederland.

Maar de DPG-en hebben wel als voorwaarde voor het plan gesteld dat zij de garantie van VWS willen krijgen dat VWS de noodvoorzieningen financieren, ook voor de inrichting en leegstand. Zie onderstaand bericht vanuit GGD GHOR Nederland. Weet dat in het huidige concept staat de kosten voor noodopvang doorbelast worden aan de toerist.

Misschien goed om in de bestuurlijke regietafel volgende te vragen:

1. We willen een goed gesprek met GGD GHOR NL voeren, maar dan is een onderbouwd plan van aanpak met duidelijke acties en adressering van deze acties nodig. Krijgen we die ook op korte termijn?
2. De financiële garantstelling is zeker een punt waar over moet worden doorgesproken, die geven we niet zomaar. Licht daar al een financiële onderbouwing op papier? Om hoeveel voorzieningen gaat het? Wat is dan nodig qua inrichting? Gebaseerd op welke aantallen? Voor hoelang is die noodvoorziening nodig (doorkijk naar zomer, einde van het jaar, volgend jaar). Wat is het scenario als VWS deze garantstelling b.v. niet afgeeft? Hoe zijn noodvoorzieningen (pre corona) tot nu toe gefinancierd geworden dan wel welke afspraken liggen hier aan ten grondslag?
3. Andere vraag: zijn GGD'en nu wel al in staat om toeristen te testen, BCO te starten en te ondersteunen in het vinden van quarantaine/isolatie locaties?

Dank!

Gr (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e)

**Verzonden:** woensdag 24 juni 2020 13:54

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ghoras.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Q&A toerisme

Ha (10)(2e)

Inderdaad tijd geleden dat we elkaar gesproken hebben! Dank voor je toelichting. Heb er toch ook nog aantal vragen bij:

1. Begrijp ik het goed uit je toelichting dat het plan ook nog wordt ingebracht in het VB?
2. Blijft überhaupt nog de manier waarop jullie uitgangspunten voor advies aan VWS worden aangeboden. Er zitten in de concept versie een aantal aannames maar ook veel mitsen en maren (randvoorwaarden, uitgangspunten) waar denk ik

nog wel antwoorden op moeten komen. Ik mis nog de adressering wie waar voor volgens jullie aan de lat staat en waar over gesproken moet worden. Dat nemen jullie nog mee in de aanbiedingsbrief om vanuit daar het gesprek met elkaar te voeren?

3. En andere vraag: vanuit VWS ga ik het toerisme vanuit Testen en traceren verder oppakken. Ben jij mijn counterpart bij GGD GHOR Nederland?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 13:37

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ghorasd.nl>

Onderwerp: FW: Q&A toerisme

Hallo (10)(2e),

Ik kreeg via (10)(2e) het verzoek om op je vraag te antwoorden.

Tijdje niet gesproken, komen we elkaar op dit dossier weer tegen!

Het gaat over het volgende:

Het RIVM beleid zegt:

Conform het beleid in Nederland mogen ook toeristen die positief getest zijn op COVID-19 en nauwe contacten van COVID-19-patiënten niet reizen gedurende de periode van isolatie of quarantaine. Toerist zelf verantwoordelijk (regelen en kosten) voor geschikte isolatie/quarantaine plek. **Als een toerist dit niet zelf kan regelen draagt de veiligheidsregio zorg voor een geschikte isolatie-/quarantainelocatie = noodvoorzieningen).**

In de DPG raad werd gisteravond besloten: Instemming met de beleidslijn van het RIVM op twee voorwaarden:

1. Garantie dat de noodvoorzieningen gefinancierd worden door VWS, ook voor inrichting en leegstand. Daarnaast is er uit aantal regio's de wens om landelijk een noodvoorziening achter de hand te hebben. Vraag aan VWS om zorg te dragen voor financiering en evt. landelijke noodopvang. *(de kosten voor de zorghotels zijn tm mei door AEF meegenomen, en voor zover nu bekend niet geëxtrapoleerd. Toeristen is een nieuwe taak/opdracht. Er kan voortgebouwd worden op hetgeen in mrt/april in gang is gezet.)*
2. Dit punt moet besproken ook besproken in Veiligheidsberaad en zij moeten ook akkoord zijn.

Dit is de reden dat ik de oorspronkelijke zin afgezwakt heb. Hoop dat het duidelijk is met deze toelichting?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



**Adres:**

Zwarte Woud 2

3524 SJ Utrecht

Telefoon: 030- (10)(2e)

Mobiel : (10)(2e)

Email : (10)(2e)@ggdghor.nl

Website: [www.ggdghor.nl](http://www.ggdghor.nl)

Skype: ggd-ghor

Werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: Wednesday, June 24, 2020 7:39:42 AM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>  
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Q&A toerisme

Hoi (10)(2e)

Dank.

Een opmerking terug. Er wordt nu in de Q gesteld dat VWS in overleg gaat met GGD GHOR NL om te praten over de noodvoorziening. Maar dat is niet de vraagstelling in het advies dat ik in concept heb ontvangen. Kan (10)(2e) aangeven hoe haar opmerking zich verhoudt tot het advies 'toerisme'? Anders moet het advies daar echt scherper op zijn, over welke onderwerpen nog met VWS over gevoerd moet gaan worden. Dus niet alleen de noodvoorzieningen.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 21:28

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Q&A toerisme

Beste (10)(2e),

Hierbij een versie met opmerkingen van (10)(2e). Bij vragen tbv het politieke debat weet je me te vinden!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



Zwarte Woud 2

E-mail : (10)(2e)@ggdghor.nl

3524 SJ Utrecht

Website : [www.ggdghor.nl](http://www.ggdghor.nl)

Telefoon: (10)(2e)

Twitter : @ (10)(2e)

Mobiel: (10)(2e)

LinkedIn : (10)(2e)

Van: "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: dinsdag 23 juni 2020 om 16:43

Aan: "(10)(2e)" <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Onderwerp: FW: Q&A toerisme

Hoi (10)(2e)

Ik had ondershands van (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) het toerisme plan ontvangen. Vandaar dat ik hen had gevraagd te reageren op bijgaande Q&A.

Ik begrijp net dat jij voor ons de contactpersoon bent bij de voorbereiding op debatten etc.

Dus mijn vraag aan jou is: zijn er nog aanvullingen wat jullie betreft op bijgaande Q's?

Hartelijke groet,

(19)(2e)

**Van:** (10)(2e) (19)(2e)

**Verzonden:** dinsdag 23 juni 2020 11:07

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(19)(2e)@ggdghor.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Q&A toerisme

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Voor het debat van aankomende donderdag is de vraag om Q&A's te maken over toerisme. Ik heb me bij het maken van de bijgaande Q's gebaseerd op jullie advies.

Hebben jullie nog aanvullingen? En lukt het om zo snel als mogelijk hierop te reageren?

Hartelijke groet,

(19)(2e)

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Tue 6/9/2020 7:02:12 AM  
**Subject:** RE: Boodschap: het dashboard vertelt je welke maatregelen van kracht zijn  
**Received:** Tue 6/9/2020 7:02:13 AM

Top, (10)(2e) dank.

Als ik de volgende keer kan meekijken op een comsheat, dan help ik uiteraard graag. Misschien goed om in IAO o.a. te benoemen dat we gebruik maken van de research community om e.e.a. af en toe te toetsen bij het algemene publiek & dat we bij het formuleren van de boodschappen straks een beroep willen/zullen doen op gedragsexperts (van rivm-unit). Met die laatste club is in de aanloop naar de proefversie al enig contact geweest, maar gedrag wordt een stuk relevanter bij invoering regionale maatregelen/handlingsperspectieven.

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 19:24

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**Onderwerp:** RE: Boodschap: het dashboard vertelt je welke maatregelen van kracht zijn

Ja die hebben (10)(2e) en ik vorige week gemaakt tbv iao als discussie stuk hoe de afweging en besluitvorming in te richten met input vanuit dashboard. Ik weet niet of (10)(2e) en (10)(2e) dit uiteindelijk nog aangepast hebben

(10)(2e) (10)(2e) gezonde leefomgeving  
 Ministerie van VWS  
 T. +31 (10)(2e)  
 E. (10)(2e) @minvws.nl

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**Datum:** maandag 08 jun. 2020 6:58 PM

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**Onderwerp:** FW: Boodschap: het dashboard vertelt je welke maatregelen van kracht zijn

Zie onder. Voor ik (10)(2e) antwoord: presentatie kende ik niet (en de communicatiesheet eerlijk gezegd ook niet), jullie wellicht wel?

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) - BD/NCC/ECO <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>

**Datum:** maandag 08 jun. 2020 6:22 PM

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**Kopie:** (10)(2e) e (10)(2e) - BD/NCC/ECO <(10)(2e) @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Boodschap: het dashboard vertelt je welke maatregelen van kracht zijn

Ha (10)(2e)

Ben jij bekend met deze presentatie? Gaat toch best snel hoe de publiekscommunicatieambities weer naar voren komen.

Staat morgen op de agenda van het IAO, dus fijn om even te horen hoe jij hier tegenaan kijkt.

Groet,

(10)(2e)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Fri 6/12/2020 5:03:37 PM  
**Subject:** RE: Blauwe mail en documenten verlengen vliegverboden BES  
**Received:** Fri 6/12/2020 5:03:37 PM

Verzonden toch, (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e) minister Hugo de Jonge

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijk en Politieke Zaken  
 Parnassusplein 5 | 2500 EJ | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
 +31 70 (10)(2e) +31 6 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
 Bij VWS geldt een legitimatieplicht voor de toegang tot het ministerie. Dit betekent dat bij uw bezoek aan VWS om geldige legitimatie wordt gevraagd voor u het pand verder kunt betreden. Graag vraag ik uw aandacht hiervoor. Alvast bedankt voor de medewerking.

**Van:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 juni 2020 15:09

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Blauwe mail en documenten verlengen vliegverboden BES

Prima!

@ (10)(2e) : zorgen jullie voor verzending?

Verzonden met BlackBerry Work

[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** vrijdag 12 jun. 2020 3:07 PM

**Aan:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Blauwe mail en documenten verlengen vliegverboden BES

Beste Hugo,

Bijgaand weer een verzoek om onderstaande (blauwe) mail aan Cora door te sturen en in te stemmen met TK-brief over verlenging van het vliegverbod BES van 15 juni naar 1 juli. Aangezien de vliegverboden per maandag aflopen (en verlengd moeten zijn) zou verzending blauwe mail vandaag heel fijn zijn en ons advies zijn.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 (10)(2e)

(10)(2e)

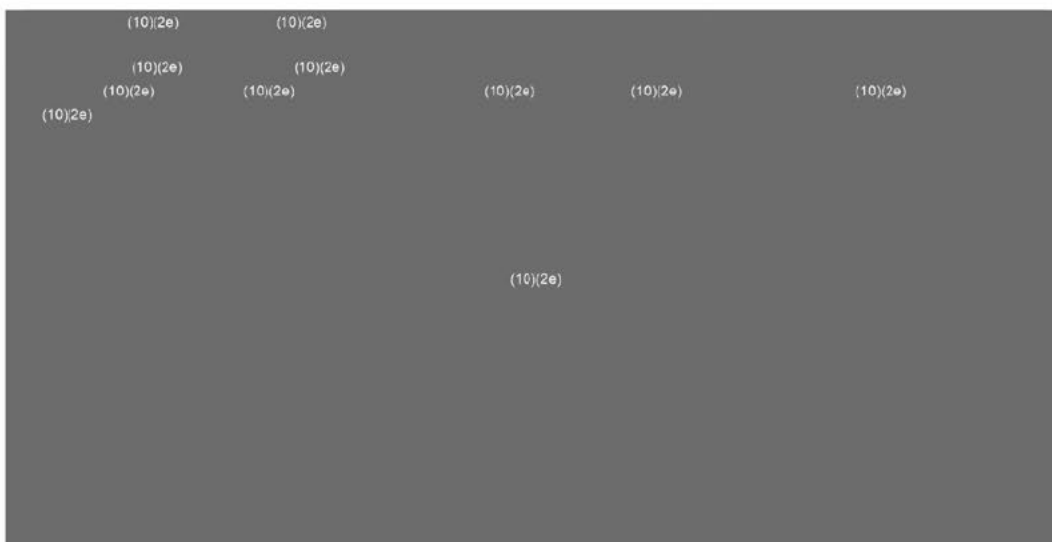
**To:** (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]  
**Cc:** (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 6/15/2020 4:32:21 PM  
**Subject:** RE: Brief + notitie Nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19  
**Received:** Mon 6/15/2020 4:32:21 PM

Hoi,

Echt boeiende materie die nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19. Hieronder nog een paar gedachten van (10)(2e) en mij hierover:

- Aan de ene kant is (10)(2b) euro (zijnde het verschil tussen het testen via alle locaties resp. via 79 locaties) niet enorm veel geld. Aan de andere kant is het ook weer zonde om dat uit te geven als je daarmee, zeg maar, de nauwkeurigheid slechts van 95-99% opkrikt, ervan uitgaande dat die 79 locaties ervoor zorgen dat je op het omslagpunt komt waarop de lineaire curve af begint te vlakken.
- Het enige echte voordeel is het punt dat (10)(2b) ook noemt. Echter, ik lees in de notitie nergens of data uit die rioolstations nu heel precies te herleiden is naar een subregio van een veiligheidsregio, of dat dat niet kan. Als dat wel kan, lijkt het me zeker de moeite waard, want dan kun je in theorie volgen dat er onder een meer afgebakende populatie een uitbraak plaats vind (waarna je meer gericht als ggd mensen kunt oproepen om zich te laten testen als zij in een hard wonen).
- Als het rivm deze theoretische mogelijkheid niet uitsluit, zou ik het gewoon doen. Temeer omdat het rivm zelf maar (10)(2b) extra kosten heeft (hun eigen organisatie raakt er met andere woorden niet nog zwaarder door belast). NB: (10)(2b) voor analyse, communicatie etc vind ik best veel. Want aan je data analyse verandert niets als je n hoger wordt?
- Daarnaast speelt natuurlijk het politiek-bestuurlijke. Mensen zullen het zuinig vinden denk ik om niet alle locaties te doen. Er is natuurlijk een politiek afbreukrisico als je er later achter komt dat toch meer mogelijk bleek, maar dat du moment niet meer kan (penny wise pound foolish retoriek). De tegenstanders van surveillance überhaupt zullen t onzin vinden maar dat vonden ze toch al.
- Wel belangrijk om een goed uitkomstmaat bedenken: hoeveelheid virus x per 100.000 inwoners of juist vooral inzetten op de delta's (=veranderingen)? En als er veel dagelijkse fluctuaties zijn te verwachten, dan een 3 daags gemiddelde? Kan de meting worden omgerekend naar schatting van aantal (nieuw) besmette personen? Een link liggen met telefoondata is wellicht interessant: immers bij grote lokale drukte ook meer virus in het afvoerwater van de betreffende regio.
- En ook nog even expliciet bij RIVM checken op welk aggregatieniveau de verzamelde en geanalyseerde data kan worden getoond (in het dashboard); zeker op veiligheidsregio, maar ook op gemeenteniveau?

Vriendelijke groeten van (10)(2e)



**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Mon 6/15/2020 3:53:14 PM  
**Subject:** RE: Brief + notitie Nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19  
**Received:** Mon 6/15/2020 3:53:15 PM

Hoi beiden,

Ik ben door de nertsen hier niet meer aan toegekomen maar ga er eigenlijk vanuit dat jullie dit zelf met Hugo kortsluiten morgenochtend.

Het idee was dus om het via DGV te doen en dan opdracht aan RIVM. Wat wordt nu de lijn dan? Als Hugo akkoord is dan aan RIVM melden?

Groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 15 jun. 2020 1:47 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Brief + notitie Nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19

Hi,

Ik zou hiervoor een voorstel morgen mee willen nemen naar Hugo.

Dus dan bespreken we :

- extra indicatoren, die we opnemen waaronder opdracht voor rioolwater
- planning/ precieze agenda van de Realeses
- data Exchange

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 15 jun. 2020 1:29 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Brief + notitie Nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19

Hi allen,

Net (10)(2e) gesproken. Inzet is idd 100% monitoring liefst op dagelijkse basis.  
(10)(2e) zet vanmiddag een kort procesvoorstel op de mail.

@ (10)(2e) ik heb geopperd dat jij contactpersoon zou kunnen zijn voor dit onderdeel. Is dat ok? Is wel weer een ander onderdeel van het Cib.

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** zondag 14 juni 2020 15:33  
**Aan:** (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Brief + notitie Nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19

Ha

Ja zal ik doen. Mijn indruk is ook dat we juist voor 100% willen gaan om 2 redenen:  
 1) met 100% niet alleen meer dekking naar ook nog fijnere ruimtelijke resolutie. Uitgaande van de controlestrategie ("we willen nieuwe brandjes direct uittrappen") moeten we niet met met één oog afgeplakt het vuur in de gAten houden  
 2) het dashboard/ controlestrategie zijn bedoeld om grote schade en leed zo veel als mogelijk te voorkomen. Een investering van (10)(2b) is m.i. goed te verantwoorden tegenover de potentiële schade van te laat zijn.

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) )  
 (10)(2e) ) gezonde leefomgeving  
 Ministerie van VWS  
 T. +31 (10)(2e)  
 E. (10)(2e) @minvws.nl

**Van:** (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** zondag 14 jun. 2020 1:14 PM  
**Aan:** (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Brief + notitie Nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19

Hi (10)(2e)

Zou jij morgen met (10)(2e) willen nagaan wat we hier mee doen?  
 Dan kan het mee in de release planning van dinsdag bij Hugo.  
 Dit is namelijk input voor het dashboard.

Mijn idee:

(10)(2e) geeft aan dat opschaling naar 79 voldoende is, en kosteneffectief.  
 Na het lezen van de notitie denk ik dat volledige dekking voor een nieuwe opleving wél relevant is. Ergens wordt beschreven dat juist in nog onbesmette gebieden dit kan helpen, bij vroegsignalering. Het is dan wel een schot hagel. Dat realiseer ik mme.  
 Maar we hebben nu niet zoveel in handen.  
 Vraag is wel wanneer we dan weer afschalen en hoe? Goed om ook nu al over die exit-strategie na te denken bij het voorstel om een maximale opdracht te verlenen.  
 Als er namelijk een vaccin is, wat doen we dan? Wat is dan proportioneel.

Zou jij deze morgen met (10)(2e) willen bespreken en toe willen voegen aan beslisdocument voor gesprek met Hugo?

Grt (10)(2b)

**Van:** (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 juni 2020 16:44  
**Aan:** (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Brief + notitie Nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19

Ha Allen,

Hierbij het beloofde stuk van het RIVM.  
Groet en goed weekend, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** vrijdag 12 jun. 2020 4:13 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Brief + notitie Nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19

Geachte mevrouw (10)(2e),

Namens (10)(2e) stuur ik u bijgevoegde brief en de notitie betreffende het onderwerp Nationale afvalwatersurveillance voor COVID-19.

PS in de layout van deze brief ontbreekt het rijkslogo; het lukte niet om opnieuw uit ons docgen – systeem een format met een logo te krijgen.

Ik zal zorgen voor een aangepaste brief komende week.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) Centrum Infectieziektebestrijding | T (10)(2e) | E: (10)(2e)@rivm.nl  
 RIVM Bureau Directieraad | www.rivm.nl | (10)(2e) afwezig



**Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
 en Milieu**  
 Ministerie van Volksgezondheid,  
 Welzijn en Sport

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 6/19/2020 2:44:52 PM  
**Subject:** RE: brief afgestemd met RIVM  
**Received:** Fri 6/19/2020 2:44:52 PM

Hoi

Ja zeker suggestie om tekst nog toegankelijk te maken zonder inbreuk te doen op de inhoud. Laat maar weten als ik daarbij kan helpen.

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van VWS

T. +31 (10)(2e)

E. (10)(2e)@minvws.nl

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** vrijdag 19 jun. 2020 2:28 PM

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** brief afgestemd met RIVM

Hierbij een laatste versie. Graag jullie inzichten ook over het kopje proces. Ik vind het wel uitvoerig maar het wordt er niet makkelijker/leesbaarder op. RIVM staat hier wel volledig achter. Ik heb de vraag nog uitstaan of het cib opschalingsplan en de zoonosestructuur ook toegankelijk is voor het publiek en naar verwezen kan worden. Ik krijg (10)(2e) niet meer te pakken. Anders haal ik het eruit.

Groet!

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) @minvws.nl  
**Sent:** Tue 6/30/2020 7:57:18 PM  
**Subject:** RE: Brief regio Hart van Brabant aan Tweede Kamer en fondsbeheerders met speciale aandacht voor de GGD  
**Received:** Tue 6/30/2020 7:57:18 PM  
[image001.jpg](#)

Hoi,

Ik heb de brief doorgestuurd naar BZK. Het is hun AO.

Met BZK heb ik overigens afgesproken dat ik bereikbaar ben tijdens het AO.

Groeten, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 21:36

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

<(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Brief regio Hart van Brabant aan Tweede Kamer en fondsbeheerders met speciale aandacht voor de GGD

**Urgentie:** Hoog

Hoi

Zie hierbij.

Reageren jullie zo nodig?

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 (10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e)) |  
 (10)(2e) @minvws.nl |

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@tilburg.nl>

**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 11:47

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@tilburg.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@tilburg.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@tilburg.nl>

<(10)(2e)@tilburg.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@tilburg.nl>

**Onderwerp:** Brief regio Hart van Brabant aan Tweede Kamer en fondsbeheerders met speciale aandacht voor de GGD

**Urgentie:** Hoog

Geachte mevrouw (10)(2e) beste (10)(2e)

Bijgaand wil ik mede namens mijn directeur Inclusieve Stad, (10)(2e) onze brief aan de Tweede Kamer en de Fondsbeheerders onder uw aandacht brengen. Zoals u ongetwijfeld heeft vernomen, worstelen de gemeenten met hun financiële positie. Niet voor niets geven veel gemeenten dan ook een signaal af aan de Kamerleden van de commissie Binnenlandse Zaken die hierover aanstaande donderdag een Algemeen Overleg houden met de minister van Binnenlandse Zaken.

Specifiek willen wij bij u de aandacht vragen voor de meerkosten van onze GGD Hart voor Brabant (ook als passage in onze brief opgenomen), waarvan het werkgebied verder reikt dan onze eigen regio. Zoals uw weet zijn de subregio's van onze GGD zwaar getroffen door de Coronacrisis en lopen de meerkosten op naar een bedrag van tussen de (10)(2b) miljoen euro.

Wij hebben vernomen dat de kosten op dit moment in beeld worden gebracht en nader worden onderzocht. Wij gaan ervan uit dat deze kosten dan ook vergoed gaan worden, maar wilden voor de zekerheid onze zorg naar de leden van de Tweede Kamer en de Fondsbeheerders desalniettemin bij u onder de aandacht brengen.

Met vriendelijke groet, mede namens (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Gemeente Tilburg

T (10)(2e)

E (10)(2e) @tilburg.nl

(10)(2e)

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 6/19/2020 4:14:55 PM  
**Subject:** RE: brief TUE big data  
**Received:** Fri 6/19/2020 4:14:56 PM

OK dank. Vanwege die termijn van 2 weken zet ik de brief voorlopig maar even op (10)(2e) naam, just in case.

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 18:10  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: brief TUE big data

Hi (10)(2e)

In het kort: Dit kan relevant zijn als er ruimte ontstaat om meer met wetenschap samen te gaan werken bij RIVM. Daar ligt nu mijn focus. Nu dus nog niet, maar over 2 weken gaat dit nuttig zijn om op te volgen. Hieronder in detail mijn reactie per punt. Ik voeg ook even (10)(2e) toe.

In de brief wordt verwezen naar  
 - Telefoon (Mezuro) data

Gebruik hiervan hangt af van snelheid nieuwe wet telecom. Mezuro heeft zijn dienstverlening gestopt tot de nieuwe wet in gaat. Ik denk dat mezuro een meer ervaren partij is in het aanleveren van de telefoon gegevens dan CBS / Tmobile, en daarom mogelijk sneller meer waardevol. Bovendien zou het kunnen dat ze per postcode gaan leveren ipv CBS die dat eerst per gemeente gaat doen. Mijn ervaring is wel dat ze de hoofdprijs vragen voor de informatie. (ze vroegen aan VNG 5 miljoen € voor heel Nederland)

Verder vermoed ik dat google popular times data meer waardevol is voor de modellen van jacco, omdat deze meer gedetailleerd is op soort locatie (zie onder een voorbeeld van real time drukte in amsterdam). Je kunt dan zien hoe veel mensen naar restaurants en supermarkten per gemeente gaan ipv alleen het aantal mensen per gemeente. De informatie is beschikbaar via een API die we inkopen. Ik toets nu in Amsterdam of we deze data juridisch mogen inzetten met het Insituut voor informatierecht en ethici van de uva.

(10)(2e) is de expert die ik al eerder noemde en [in media](#) heeft gepleit voor een meer open science benadering bij RIVM. Wil graag meewerken. Lijkt mij interessant om hem over +/- 2/4 weken eens te bellen over samenwerking in corona data exchange. De hoogleraar statisticus in eindhoven maakt ook toffe modellen op dit gebied. Interessante partner ook. Volgens mijn info zijn ze in eindhoven relatief ver in hun verspreidingsmodellen op populatie gebied.

(10)(2e)

Data rond **vrijdag 19 juni** 18:05 21 °C

Alle plekken (201 items) **Hotspots** ⚠

Winkels (193)  Parken (8)  OV (0)  Horeca (7)  Overig (12)

Naam	Huidig	Normaal	Vershil
Rembrandtpark	134	163	-29
Erasmuspark	134	163	-29
JJ Cremerplein	134	163	-29
Noorderpark	98	118	-20
Vondelpark	98	95	3
Nelson Mandelapark	98	107	-9
Javastraat	93	73	20
Waterlandplein	77	68	9
Kraaiennest	66		
Bijlmerplein	64	42	22

Nieuwste data

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 17:24

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: brief TUE big data

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik kwam deze brief nog tegen in mijn Marjolein. Is al van april en heeft toen flink rondgezworven door de organisatie en dus uiteindelijk bij mij beland.

Toen niet relevant maar ihkv de data chasing discussie nu misschien wel. Kunnen we hier iets mee en zo ja wat kan ik hen wel/niet melden?

(10)(2e)